

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации в 2025 году
В МБОУ Школа № 154 г.о. Самара**

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ВПЛ	Выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
ВТГ	Выпускники текущего года, обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ
ГВЭ-11	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам среднего общего образования
ГИА-11	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
Минимальный балл	Минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Участник ЕГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ, выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
Участники ЕГЭ с ОВЗ	Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

Глава 1

Основные количественные характеристики¹ экзаменационной кампании ГИА-11 в 2025 году в МБОУ Школа № 154 г.о. Самара

1. Количество участников экзаменационной кампании ЕГЭ в 2025 году в субъекте Российской Федерации

Таблица 1-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество ВТГ	Количество участников ЕГЭ	Количество участников ГВЭ-11
1.	Русский язык	57	57	0
2.	Математика (базовый уровень)	28	28	
3.	Математика (профильный уровень)	29	29	0
4.	Физика	12	12	0
5.	Химия	9	9	0
6.	Информатика	10	10	0
7.	Биология	10	10	0
8.	История	12	12	0
9.	География	0	0	0
10.	Обществознание	29	29	0
11.	Литература	4	4	0
12.	Английский язык	6	6	0
13.	Немецкий язык	0	0	0
14.	Французский язык	0	0	0
15.	Испанский язык	0	0	0
16.	Китайский язык	0	0	0

2. Ранжирование всех ОО субъекта Российской Федерации по интегральным показателям качества подготовки выпускников

(анализируется доля выпускников текущего года, набравших соответствующее количество тестовых баллов, суммарно полученных на ЕГЭ по трём предметам с наиболее высокими результатами)Таблица 1-2

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ²	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	МБОУ Школа № 154 г.о. Самара	11	19	26	46	15	26	5	9
...									

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

¹ При заполнении разделов Главы 1 рекомендуется рассматривать полный массив данных о результатах ЕГЭ, включающий и действительные, и аннулированные результаты.

² от количества ВТГ данной ОО

В соответствии с ПРИКАЗОМ МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ РФ ОТ 21 АПРЕЛЯ 2022 Г. N 255 "О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В ПОРЯДОК ЗАПОЛНЕНИЯ, УЧЕТА И ВЫДАЧИ АТТЕСТАТОВ ОБ ОСНОВНОМ ОБЩЕМ И СРЕДНЕМ ОБЩЕМ ОБРАЗОВАНИИ И ИХ ДУБЛИКАТОВ, УТВЕРЖДЕННЫЙ ПРИКАЗОМ МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ 5 ОКТЯБРЯ 2020 Г. N 546" Государственная итоговая аттестация в 11 классах проводилась в формате ЕГЭ. Основанием для выдачи аттестатов среднего общего образования являлась сдача единого государственного экзамена (далее - ЕГЭ) по учебному предмету "Русский язык" и «Математика» при количестве баллов не ниже минимального. В 2023-2024 году Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 29.09.2023 №730 "Об утверждении Порядка и условий выдачи медалей "За особые успехи в учении" I и II степеней" утверждены новые условия получения медалей «За особые успехи в учении» I, II степеней.

1. Медаль «За особые успехи в учении» I степени вручается лицам, завершившим освоение образовательных программ среднего общего образования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам среднего общего образования (далее соответственно - выпускники, Организации), имеющим итоговые оценки успеваемости «отлично» по всем учебным предметам, изучавшимся в соответствии с учебным планом, успешно прошедшим государственную итоговую аттестацию (далее - ГИА) (без учета результатов, полученных при прохождении повторно ГИА) и набравшим:

→ не менее 70 баллов на едином государственном экзамене (далее - ЕГЭ) по учебному предмету «Русский язык» и не менее 70 баллов на ЕГЭ по одному из сдаваемых учебных предметов, либо 5 баллов на ЕГЭ по учебному предмету «Математика» базового уровня (для выпускников, сдающих только учебные предметы «Русский язык» и «Математика» базового уровня);

→ 5 баллов по учебным предметам «Русский язык» и «Математика» (далее - обязательные учебные предметы) - в случае прохождения выпускником ГИА в форме государственного выпускного экзамена (далее - ГВЭ);

→ 5 баллов по обязательному учебному предмету, сдаваемому в форме ГВЭ, и не менее 70 баллов по обязательному учебному предмету, сдаваемому в форме ЕГЭ - в случае выбора выпускником различных форм прохождения ГИА (ЕГЭ и ГВЭ).

2. Медаль «За особые успехи в учении» II степени вручается выпускникам, имеющим по всем учебным предметам, изучавшимся в соответствии с учебным планом, итоговые оценки успеваемости «отлично» и не более двух оценок «хорошо», успешно прошедшим ГИА (без учета результатов, полученных при прохождении повторно ГИА) и набравшим:

→ не менее 60 баллов на ЕГЭ по учебному предмету «Русский язык» и не менее 60 баллов на ЕГЭ по одному из сдаваемых учебных предметов, либо 5 баллов на ЕГЭ по учебному предмету «Математика» базового уровня (для выпускников, сдающих только учебные предметы «Русский язык» и «Математика» базового уровня);

→ 5 баллов по обязательным учебным предметам - в случае прохождения выпускником ГИА в форме ГВЭ;

→ 5 баллов по обязательному учебному предмету, сдаваемому в форме ГВЭ, и не менее 60 баллов по обязательному учебному предмету, сдаваемому в форме ЕГЭ - в случае выбора выпускником различных форм прохождения ГИА (ЕГЭ и ГВЭ).

Всего учащихся на конец 2025 учебного года 58 чел

Допущены к ГИА – 58 человек. Всего сдавали Единый государственный экзамен 57 человек (из них один экстерн), отказался от сдачи ЕГЭ Баландин Артемий по состоянию здоровья.

В соответствии с изменениями, внесёнными в Порядок проведения ЕГЭ, участники ГИА вправе в дополнительные дни один раз пересдать ЕГЭ по одному учебному предмету по своему выбору из числа учебных предметов, сданных в текущем году. На пересдачу в июльские сроки выходили 8 человек:

	• Средние баллы сдачи экзаменов в форме ЕГЭ выпускниками школы			
Предмет	2022 год	2023 год	2024 год	2025 год
русский язык	71	68	68	68
математика Профиль	60	56	59	67,4
математика База	4,4	4	4	4
физика	50	54	63	69
обществознание	72	58	64	66
история	61	55	61	66
биология	52	51	51	57
химия	55,5	62	56	73,6
литература	68,8	76	78,6	68
английский язык	76,2	64,3	72	84
ИКТ	59,6	49	41	62,8

Предмет	Сдавало	Преодолело порог	Доля	Средний балл (динамика)
Русский язык	57	57	100	=
Математика П	29	29	100	+
Математика Б	28	28	100	=
Литература	4	4	100	-
Химия	9	8	88	+
История	12	12	100	+
Обществознание	29	29	100	+
Биология	10	7	70	+
Английский язык	6	6	100	+
Физика	12	12	100	+
Информатика	10	8	80	+

Количество выпускников школы, получивших на итоговой аттестации в форме ЕГЭ 81 и более баллов					
Наименование	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025
Всего выпускников 11-х классов	61	62	56	50	58
Сдавало ЕГЭ	60	62	55	49	57
Кол-во выпускников, получивших более 81 б.	34	32	33	19	35
Кол-во выпускников, получивших более 90 б.	17	12	7	10	11 (19%)
% выпускников, получивших более 81 баллов на ЕГЭ	56,6%	51,6%	60%	39%	61,4%

Количество обучающихся, награжденных медалью «За особые успехи в учении»								
Наименование	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	
Золотая медаль	1	14	10	5	5	3	6	
Серебряная медаль	-	-	-	-	-	3	3	
Всего						6	9/16%	

В 2025 году МБОУ Школа № 154 г.о. Самара с медалью «За особые успехи в учении» закончили 9 человек:

медаль «За особые успехи в учении» I степени :

Липатова Дарья Сергеевна	11А
Сотников Андрей Евгеньевич	11А
Павлова Виктория Антоновна	11Б
Шакурова Джамиля Ильгамовна	11Б
Щербинина Арина Алексеевна	11Б
Яковлева Яна Артуровна	11Б

медаль «За особые успехи в учении» II степени:

11А	Маколина Мария Сергеевна
11Б	Жирнова Виктория Алексеевна
11Б	Мелекесцева Ангелина Игоревна

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ³

³ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

Глава 2 Анализ ЕГЭ по русскому языку учащихся 11-х классов

Глава 3 МБОУ Школа №154 г.о. Самара 2024-2025 уч. года

1. Документы, определяющие содержание КИМ по русскому языку.

Содержание КИМ экзаменационной работы определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (далее – ФГОС):

1) приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 12.08.2022 № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413»;

2) приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413 (с изменениями 2014–2023 гг.).

Детализированные требования к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования, проверяемые на основе изменённого в 2022 г. ФГОС, являются преемственными по отношению к требованиям ФГОС 2012 г.

При разработке КИМ предэкзаменационной работы учитывается содержание федеральной образовательной программы среднего общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования»).

2. Характеристика структуры и содержания КИМ по русскому языку

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 27 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 содержит 26 заданий с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом: задания на запись самостоятельно сформулированного правильного ответа; задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов. Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в виде цифры (числа) или слова (нескольких слов), последовательности цифр (чисел), записанных без пробелов, запятых и других дополнительных символов. Часть 2 содержит одно задание открытого типа (27) с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

3. Итоги ЕГЭ по русскому языку проведенного 30.05.2025

Баллы	0-60	61-80	81-100
%	28%	49%	23%

4. Анализ выполнения работ ЕГЭ по русскому языку учащихся 11 классов

№	Проверяемые элементы содержания	Справились с заданием
ЧАСТЬ 1		
1	Средства связи предложений в тексте	77%
2	Лексическое значение слова	75%
3	Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров	32%
4	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	81%
5	Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)	83%
6	Лексические нормы	88%
7	Морфологические нормы	73%

8	Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления	75%
9	Правописание корней	67%
10	Правописание приставок	56%
11	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-)	58%
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	44%
13	Правописание НЕ и НИ	51%
14	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	57%
15	Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи	62%
16	Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами) Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами	41%
17	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями)	81%
18	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	61%
19	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	88%
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	53%
21	Пунктуационный разбор предложения	50%
22	Речь. Языковые средства выразительности	78%
23	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	65%
24	Функционально-смысловые типы речи	70%
25	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	75%
26	Средства связи предложений в тексте	47%
ЧАСТЬ 2		
К1	Отражение позиции автора по указанной проблеме	100%
К2	Комментарий к позиции автора по указанной проблеме исходного текста	86%
К3	Собственное отношение к позиции автора по указанной проблеме исходного текста	94%
К4	Фактическая точность речи	96%
К5	Логичность речи	96%
К6	Соблюдение этических норм	100%
К7	Соблюдение орфографических норм	81%
К8	Соблюдение пунктуационных норм	96%
К9	Соблюдение грамматических норм	78%
К10	Соблюдение речевых норм	77%

Из таблицы видно, что наибольшее число ошибок учащиеся допустили в заданиях:

3 – информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров;

12 – правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий;

16 – знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами), пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами; 26-средства связи предложений в тексте.

Причина может состоять в том, что **ЗАДАНИЕ 3** ориентировано на проверку знания учащимися функциональных разновидностей языка, умения выполнять стилистический анализ небольшого текста (предложения не пронумерованы) и было введено в демонстрационную версию экзаменационной работы только в 2022 году. В нём предлагаются для анализа тексты различных стилей, определение самого стиля, основной функции стиля, анализ языковых (фонетических,

лексических, морфологических, синтаксических) особенностей, выразительных средств, жанра стиля. Таким образом, предполагается выбор средств всех уровней языка в микротексте определённого стиля – разговорного, официально-делового, научного, публицистического, языка художественной литературы (выбор нескольких ответов – от 2 до 4, оценивается задание 1 баллом).

Уровень овладения навыком правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий (**ЗАДАНИЕ 12**) достигает только 44%. Можно предположить, что причиной ошибок часто является неумение восстановить неопределённую форму производящего глагола, что является результатом недостаточной практики в трансформировании инфинитива в личные формы глагола и наоборот. Зачастую помехой в определении спряжения глагола нередко является возвратный постфикс -ся. Трудность в выполнении задания 12 состоит и в том, что данное лингвистическая задача имеет тоже комплексный (обобщающий) характер.

ЗАДАНИЕ 16 также имеет комплексный характер и в демонстрационной версии претерпело изменение (изменены формулировка, оценивание и спектр предъявляемого языкового материала: задание теперь содержит не 2 ответа, каждый из которых оценивался 1 баллом, а от 2 до 4, при этом ответ считается неверным, если хотя бы одна цифра или слово указаны не верно, т.е. задание теперь оценивается 1 баллом всего; изменился спектр предъявляемого материала в задании: теперь в задание включены ещё предложения на пунктуационные правила постановки запятых при однородных и неоднородных определениях (базовый уровень), и в СПП с общим второстепенным членом). Для выполнения данного задания важно не только знать правила постановки знаков препинания, но и уметь анализировать структуру синтаксической конструкции с опорой на синтаксические знания. А это не что иное, как сформированность одного из метапредметных универсальных учебных действий – способности соотносить конкретный языковой материал с отвлеченной схемой.

Задание 26. Причинами ошибок в данном задании являются : неправильное определение самих языковых средств связи (неразличение личных и притяжательных местоимений, однокоренных слов и форм одного и того же слова и т.д.);

неправильное определение слова или конструкции как средства связи (выбранные экзаменуемыми конструкции подходят под указанные языковые явления, но не являются средствами связи соседних предложений в тексте – устанавливают связь либо внутри предложения, либо на уровне текста, но не между соседними предложениями);

ориентация только на часть указанных средств связи предложений в тексте;

нарушение границ предложений в указанном диапазоне;

выделение в качестве правильного ответа, помимо предложения, в котором присутствует искомое средство связи, дополнительного предложения, в котором нет нужного средства связи.

Выводы и рекомендации.

Анализ результатов ЕГЭ по русскому языку в 2025 году позволяет дать рекомендации по коррекции процесса преподавания русского языка. Рекомендации для учителей русского языка:

Все большее значение в системе КИМ ЕГЭ по русскому языку приобретают задания комплексного характера, в связи с этим необходимо:

организовать повторение тем по орфографии, не только систематизируя материал в тематические блоки, но и увеличить количество заданий обобщающего характера на правописание корней, приставок, личных окончаний глаголов и суффиксов причастий;

организовать повторение материала на различение омонимичных корней, отрабатывать навыки морфемного анализа слов;

систематизировать материал, связанный с соблюдением пунктуационных норм; повысить контроль и расширить введение в урочную деятельность работу с комплексными (обобщающими) заданиями по пунктуации.

Анализ ЕГЭ по профильной математике учащихся 11-х классов, проведённого 27.05.2025г.

ЕГЭ по математике представляет собой форму государственной итоговой аттестации. ЕГЭ по математике проводится в целях определения уровня подготовки обучающихся требованиям ФГОС результатов освоения образовательных программ среднего общего образования по математике. ЕГЭ профильного уровня предназначен для проверки освоения понятий и методов, необходимых для продолжения математического образования.

1. Документы, определяющие содержание КИМ по математике профильного уровня.

Содержание КИМ ЕГЭ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (далее – ФГОС):

- 1) приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 12.08.2022 № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413»;
- 2) приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413 (с изменениями 2014–2020 гг.).

Детализированные требования к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования, проверяемые на основе изменённого в 2022 г. ФГОС, являются преемственными по отношению к требованиям ФГОС 2012 г.

При разработке КИМ ЕГЭ учитывается содержание федеральной образовательной программы среднего общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования»).

2. Характеристика структуры и содержания КИМ по математике профильного уровня.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 19 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 12 заданий с кратким ответом в виде целого числа или конечной десятичной дроби.

Часть 2 содержит 7 заданий (задания 13–19) с развёрнутым ответом (полная запись решения с обоснованием выполненных действий).

3. Изменения в КИМ ЕГЭ 2024 года в сравнении с КИМ 2023 года.

Изменения в содержании КИМ отсутствуют.

В структуру части 1 КИМ внесены изменения, позволяющие участнику экзамена более эффективно организовать работу над заданиями за счёт перегруппировки заданий по тематическим блокам. Работа начинается с заданий по геометрии, затем следует блок заданий по элементам комбинаторики, статистике и теории вероятностей, а затем идут задания по алгебре и началам математического анализа.

Время выполнения работы.

На выполнение мониторинговой тестовой работы отводится 235 минут.

4. Система оценивания отдельных заданий и работы в целом.

Правильное выполнение каждого из заданий 1–12 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа. Проверка выполнения заданий 13–19 проводится экспертами на основе разработанной системы критериев оценивания. Полное правильное решение каждого из заданий 13, 15, 16 оценивается 2 баллами; каждого из заданий 14 и 17 – 3 баллами; каждого из заданий 18 и 19 – 4 баллами.

Минимальный пороговый первичный балл ЕГЭ по математике профильного уровня с 2022 года, минимальный пороговый тестовый балл – 27. Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 32 (100 баллов).

На основе результатов выполнения всех заданий работы определяются первичные баллы, которые затем переводятся в тестовые по 100-балльной шкале.

В 11 «А», «Б» классах писали математику (профиль) 29 учеников.

Перешли минимальную границу тестовых баллов (27) – 28 ученика.

	Тестовый балл 0-26	Тестовый балл 27-60	Тестовый балл 61-80	Тестовый балл 81-100	Тестовый балл
Кол-во учащихся (чел)	1	10	14	4	
Кол-во учащихся (%)	3	34	48	14	

Анализ выполнения работы ЕГЭ по математике (профильный уровень) МБОУ Школа №154 г.о. Самара

№	Проверяемые элементы содержания	Справились с заданием
	1 часть	
1	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	90%
2	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	97%
3	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	52%

4	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	93%
5	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	67%
6	Уметь выполнять вычисления и преобразования	97%
7	Преобразование выражений	79%
8	Уметь выполнять действия с функциями	83%
9	Уметь выполнять действия с функциями	90%
10	Уметь решать задачи на составления уравнений	79%
11	Уметь выполнять действия с функциями	69%
12	Уметь выполнять действия с функциями	86%
13	Умение решать тригонометрическое уравнение	55%
14	Решать стереометрические задачи на нахождение геометрических величин (углов); использовать при решении стереометрических задач планиметрические факты и методы	7%
15	Умение решать неравенства	17%
16	Решать прикладные задачи, в том числе социально-экономического и физического характера, на наибольшие и наименьшие значения	17%
17	Умение решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин. Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений	17%

18	Умение решать уравнение с параметром	14%
19	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	0%

Задание 1 и 2. Геометрия (планиметрия).

Задание выполнили на уровне 90-97%, что говорит об успешном освоении навыков решения простейших геометрических задач.

Задание 3. Геометрия (стереометрия)

Задание выполнили 52% участников. Типичная ошибка – неверный учёт масштаба, неразвитость пространственных представлений.

Задание 4. Задачи по теории вероятностей на подсчёт доли благоприятствующих элементарных событий.

Задание выполнено на 93% участниками экзамена, что говорит об успешном освоении навыков анализа простейших вероятностных моделей.

Задание 5. Теория вероятности.

Задание выполнили 67% участников. Задачи по теории вероятностей, отличные от задач на простой подсчёт отношений, впервые вошли в ЕГЭ год назад, хотя уже несколько лет соответствующие темы содержатся в примерных общеобразовательных программах. Выполнение задач этого типа на показанном уровне хорошо для группы задач, впервые вошедших в варианты экзамена. Основные причины неуспешного выполнения этих задач – неустойчивые вычислительные навыки и непонимание вероятностной сути задачи.

Задание 6. Проверяет умение решать уравнения (логарифмические, показательные, степенные). Задание выполнили 97% участников экзамена профильного уровня, что говорит о высоком уровне владения алгебраическими навыками.

Задание 7 Значение тригонометрического выражения.

Задание выполнили 79% участников. Небольшая доля учащихся не справилась с заданием не сумев воспользоваться формулами преобразования тригонометрических выражений.

Задание 8. Поиск производной по изображению касательной к графику функции.

Задание выполнили 83% участников. Эта задача одна из самых старых в банке заданий ЕГЭ. Большая часть ошибок связана со знаком производной.

Задание 9. Проверка вычислительных навыков, с использованием задач физического смысла.

Задание выполнили 90% участников. Очевиден вывод: учащиеся справились с заданием, но имеется проблема арифметического характера. На уроках повторения уделять внимание представлению чисел в виде степеней.

Задание 10. Текстовая задача (движение, объём выполненной работы, процентные смеси).

Задание выполнило более 79% участников экзамена. Задачи на движение, совместную работу, смеси и сплавы традиционно составляют важную часть школьной математики,

которая всегда присутствовала на выпускных и вступительных экзаменах. Возвращаясь к вопросу об уместности составления уравнений, заметим, что здесь уравнение или система не кажется большинству участников чем-то чужеродным, тем не менее неразвитость умений прочесть условие задачи, верно составить математическую модель в виде уравнения, решить полученное уравнение, проверить ответ мешает выполнить задание заметной доле участников экзамена. Уровень выполнения данной задачи должен быть существенно выше, особенно среди участников экзамена профильного уровня.

Задание 11. Требуется знать свойства функций и внешний вид их графиков.

Задание выполнили 69% участников. Сложности вызывают функции с отрицательными коэффициентами. На уроках надо повторять построение графиков в зависимости от числовых коэффициентов.

Задание 12. Нахождение наибольшего и наименьшего значения функции через производную.

Задание выполнили 86%, что является хорошим результатом освоения темы «Производная функции». Неуспешное выполнение этого задания – неустойчивые вычислительные навыки.

Задание 13.(2б.) Тригонометрические уравнения.

Задание выполнили на 55%. К сожалению, ученики ошибаются в отборе корней, при этом часть участников, к сожалению, получив верный ответ в отборе, забывает, что в заданиях части 2 необходимо привести обоснованное решение задачи, и ограничивается только указанием корней, принадлежащих отрезку, что оценивается 0 баллов за второй пункт. Способ отбора может быть любым: математически корректным и обоснованным как с помощью окружности, так и прямой или неравенств. Но в каждом из этих способов должны быть указаны ключевые элементы решения.

Задание 14(3б, стереометрия)

Задание выполнили на 7%. Задание разбито на два пункта. Первый пункт считается выполненным, если проведено верное доказательство. Появление заданий на доказательство в ЕГЭ привело к возвращению этого традиционного и очень важного математического умения в школьный курс. Учителя всё больше внимания уделяют правильному применению фактов и теорем курса, развитию у обучающихся умения совершать логические переходы. Отмечая важность развития умения выполнять такие задания для успешного продолжения образования не только по инженерным, но и по IT специальностям.

Задание 15 (2б). Решение неравенств.

Выполнили задание 17% учащихся. Неравенства решают преимущественно экзаменуемые с высоким и средним уровнями подготовки, а слабо подготовленные участники к этому заданию не приступают. Важно отметить, что подавляющее большинство участников экзамена, нашедших путь решения, верно доводит его до конца, что показывает рост математической культуры выпускников

Задание 16. (2б) Практико-ориентированная задача (банковская задача).

Задание выполнили 17% обучающихся. Участники экзамена, которые не смогли выполнить данное задание, делятся на две группы: те, кто не смог составить математическую модель

решения (или составил её неверно), и те, кто допустил ошибки (как правило, вычислительные) при решении полученного уравнения. Следует отметить резкое снижение за последние годы доли участников экзамена, которые допустили ошибки при составлении математической модели. Это является следствием в том числе резкого усиления внимания к практико-ориентированным заданиям в школьном курсе. Важно отметить, что подавляющее большинство участников экзамена, нашедших путь решения, верно доводит его до конца, что показывает рост математической культуры выпускников.

Задание 17. Геометрия (планиметрия, 3б.)

Выполнили 14% учащихся. Планиметрические задачи традиционно входили в состав вступительных испытаний технических и математических специальностей вузов. Растущий, но все ещё относительно низкий процент выполнения геометрических заданий повышенного и высокого уровней сложности свидетельствует о сохраняющихся проблемах в преподавании геометрии. Одна из причин – рассмотрение тех типов задач, которые встречались на экзамене в предыдущие годы, а не обучение полноценной геометрии. Эта практика распространена повсеместно и касается, конечно, не только геометрии, но именно в геометрии ярче проявляются пагубные результаты, поскольку однотипные геометрические конфигурации различаются между собой гораздо больше, чем однотипные уравнения или неравенства.

Задание 18. (4б.). Уравнение с параметром.

Задание выполнили 8% учащихся. Задача даёт возможность участнику экзамена, претендующему на поступление в вуз с высокими требованиями к уровню математической подготовки, показать умение верно проводить рассуждения, проверки, преобразования. Поэтому за задачу берутся в основном выпускники с высоким уровнем подготовки. Выполнение задания является одним из характерных признаков наиболее сильной группы участников. Навыки, необходимые для верного выполнения данного задания, формируются на протяжении многих лет обучения математике.

Задание 19. (4б.) Целочисленная арифметика, перебор вариантов, доказательство.

Задание выполнили 0% Задача имеет исследовательский характер, требуя подчас проверки подтверждения или опровержения гипотез. Верное выполнения всего задания даёт возможность продемонстрировать готовность к продолжению образования в ведущих вузах. При этом первый пункт задачи имеет конструктивный характер и доступен многим участникам экзамена, поэтому последние годы задача стала приобретать популярность не только у наиболее сильной группы, но и у выпускников с недостаточной общей алгебраической подготовкой, но развитым логическим мышлением.

Важно отметить, что сохраняется заметный разрыв между уровнем алгебраической и геометрической подготовки выпускников. Задания №4,5,6,7,8,9,10,11,12 (алгебра) на полный балл выполняют от 67 до 97%, что говорит о том, что участники обладают математической культурой, для того, чтобы разобраться в текстах алгебраических задач. На профильном уровне участники в целом продемонстрировали приемлемую технику преобразований, вычислений и решения уравнений. Тем не менее вычислительные ошибки остаются основной причиной неверного выполнения заданий: при правильных рассуждениях и разумном алгоритме решения экзаменуемые часто получают неверный ответ за счёт ошибок в решении простейших уравнений и при выполнении арифметических

действий. Изучение геометрии хуже алгоритмизируется, чем изучение алгебры: количество геометрических конфигураций, возникающих даже в несложных задачах с двумя-тремя объектами, огромно. У школьников создаётся ложное представление о том, что геометрия «необозрима» и потому намного сложнее алгебры. Задания по геометрии №1-3 первой части профильного уровня выполнены от 52 до 97%, что говорит об усвоении базового курса геометрии. Основная причина низкого уровня выполнения геометрических заданий второй части заключается в том, что даже у наиболее подготовленных школьников геометрия вызывает опасение не справиться со сложной задачей.

Необходимо уделять должное внимание развитию логики и математической речи, в том числе устной, а также умению выражать мысли на бумаге доходчиво, просто и доказательно. В этом могут помочь открытый банк ФИПИ, сборники задач и вариантов, если их использовать как источник идей и для проверки собственных достижений, но не как коллекцию репетиционных материалов.

На уроках в блоках «повторение» уделять больше внимания арифметическим вычислениям, решениям текстовых задач, построению графиков; в геометрии не пренебрегать объёмными моделями, при изучении объёмных фигур и соотношений в них.

Задача учителя – сделать из математических знаний универсальный арсенал решения самых разных задач, которым школьник может пользоваться независимо от школьного предмета.

Учитель Ашуралиева П.А.

Анализ ЕГЭ по математике (база) учащихся 11-х классов, проведённого 27.05.2025г.

1. Документы, определяющие содержание КИМ по математике базового уровня.

Содержание КИМ ЕГЭ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (далее – ФГОС): 1) приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 12.08.2022 № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413»; 2) приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413 (с изменениями 2014–2020 гг.). Детализированные требования к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования, проверяемые на основе изменённого в 2022 г. ФГОС, являются преемственными по отношению к требованиям ФГОС 2012 г. При разработке КИМ ЕГЭ учитывается содержание федеральной образовательной программы среднего общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования»)

2. Характеристика структуры и содержания КИМ по математике базового уровня.

Диагностическая работа включает в себя 21 задание с кратким ответом базового уровня сложности. Все задания направлены на проверку освоения базовых умений и практических навыков применения математических знаний в повседневных ситуациях. Ответом к каждому из заданий 1–21 является целое число, или конечная десятичная

дробь, или последовательность цифр. Задание с кратким ответом считается выполненным, если верный ответ записан в бланке ответов № 1 в той форме, которая предусмотрена инструкцией по выполнению задания.

3. Изменения в КИМ ЕГЭ 2024 года в сравнении с КИМ 2023 года.

Изменения в содержании КИМ отсутствуют.

В структуру КИМ внесены изменения, позволяющие участнику экзамена более эффективно организовать работу над заданиями за счёт перегруппировки заданий по тематическим блокам. В начале работы собраны практико-ориентированные задания, позволяющие продемонстрировать умение применять полученные знания из различных разделов математики при решении практических 2 задач, затем следуют блоки заданий по геометрии, по алгебре и началам математического анализа.

4. Время выполнения работы.

На выполнение мониторинговой тестовой работы отводится 180 минут.

5. Система оценивания отдельных заданий и работы в целом.

Правильное решение каждого из заданий 1–21 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если экзаменуемый дал правильный ответ в виде целого числа, или конечной десятичной дроби, или последовательности цифр.

Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 21.

6. Шкала пересчета суммарного первичного балла за выполнение

диагностической работы в отметку по пятибалльной шкале.

Отметка по пятибалльной шкале	5	4	3	2
Суммарный первичный балл за работу в целом	17-21	12-16	7-11	0-6

В 11 «А», «Б» классах писали математику (база) 28 ученика. Перешли минимальную границу тестовых баллов 7-28 ученика.

Анализ выполнения работы ЕГЭ по математике (базовый уровень) МБОУ Школа №154г.о. Самара

№	Проверяемые элементы содержания	Справились с заданием
1 часть	1 часть	1 часть
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования	96%
2	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	100%
3	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	100%

4	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	96%
5	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели (теория вероятности)	100%
6	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели (работа с таблицами)	100%
7	Уметь выполнять действия с функциями	100%
8	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	96%
9	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами (S фигуры)	92%
10	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами (св-во подобия и т.д.)	71%
11	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами (стереометрия)	71%
12	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами (планиметрия, свойства фигур)	71%
13	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами (стереометрия)	71%
14	Уметь выполнять вычисления и преобразования	79%
15	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели (задачи на проценты)	79%
16	Уметь выполнять вычисления и преобразования	43%
17	Уметь решать уравнения и неравенства (логарифмические, степенные, показательные, тригонометрические)	96%
18	Уметь решать уравнения и неравенства	64%
19	Уметь выполнять вычисления и преобразования	54%
20	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	46%
21	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	7%

Выводы и рекомендации.

Рекомендации по подготовке учащихся к экзамену.

Опираясь на полученные результаты экзамена, можно сформулировать следующие рекомендации по организации коррекционной работы и итогового повторения:

- следует учесть, что подготовка к ЕГЭ должна выстраиваться не на бесконечном решении вариантов прошлых лет, а на системном изменении преподавания с учётом индивидуальных траекторий развития каждого школьника;
- уделять больше внимания вычислительной культуре обучающихся в связи с запретом использования калькуляторов на экзамене.

Особое внимание следует обратить на развитие у выпускников:

- навыка самоконтроля;

- умения проверять ответ на правдоподобие;
- навыков моделирования практических ситуаций и исследования построенных моделей с использованием аппарата алгебры и геометрии;

Для повышения качества геометрической подготовки выпускников необходимо:

- включать задания по одному геометрическому рисунку с разными вопросами в классную и домашнюю работы;
 - предлагать задания с разными числовыми данными по одному геометрическому рисунку;
 - уделять больше внимания развитию умения верно пользоваться геометрическим чертежом;
- включать в процесс обучения задачи, развивающие геометрическое зрение и геометрическую интуицию

Учитель Ашураиева П.А.

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОВЕДЕНИЯ ЕГЭ ПО ХИМИИ УЧЕНИКОВ 11 КЛАССОВ МБОУ ШКОЛЫ 154 Г.О.САМАРА ДАТА ПРОВЕДЕНИЯ ЕГЭ -23 МАЯ 2025 Краткая характеристика КИМ по химии

Содержание и структура контрольных измерительных материалов (КИМ) определяются целью единого государственного экзамена (ЕГЭ): обеспечением объективной оценки качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы среднего (полного) общего образования, с использованием заданий стандартизированной формы.

Задания с развёрнутым ответом единого государственного экзамена по химии предусматривают комплексную проверку усвоения на высоком уровне сложности нескольких (двух и более) элементов содержания из различных содержательных блоков курса по общей, неорганической и органической химии. Наряду с тем, что они комплексно проверяют усвоение наиболее важных элементов из содержательных блоков «Теоретические основы химии» (содержательная линия «Химическая реакция»), «Методы познания в химии. Химия и жизнь», эти задания ориентированы на проверку умений, отвечающих требованиям образовательного стандарта профильного уровня:

– объяснять обусловленность свойств и применения веществ их составом и строением, характер взаимного влияния атомов в молекулах органических соединений, взаимосвязь неорганических и органических веществ, сущность и закономерность протекания изученных типов реакций;

– проводить комбинированные расчёты по химическим уравнениям. Комбинирование проверяемых элементов содержания в заданиях с развёрнутым ответом осуществляют таким образом, чтобы уже в их условии была обозначена необходимость: последовательного выполнения нескольких взаимосвязанных действий, выявления причинно-следственных связей между элементами содержания, формулирования ответа в определённой логике и с аргументацией отдельных положений. Отсюда становится очевидным, что выполнение заданий с развёрнутым ответом требует от выпускника прочных теоретических знаний, а также сформированных умений применять эти знания в различных учебных ситуациях, последовательно и логично выстраивать ответ, делать выводы и заключения, приводить аргументы в пользу высказанной точки зрения и т.п.

Задания с развёрнутым ответом, предлагаемые в экзаменационной работе, имеют различную степень сложности и предусматривают проверку от двух до пяти элементов ответа. Каждый отдельный элемент ответа оценивается в 1 балл, поэтому максимальная

оценка верно выполненного задания составляет от 2 до 5 баллов (в зависимости от числа элементов ответа, предусмотренных условием задания). Проверка заданий осуществляется экспертом на основе анализа выполнения задания экзаменуемым и выявления элементов

Количественные показатели результатов освоения общеобразовательной программы по ХИМИИ в рамках ЕГЭ МБОУ школы 154 г. о. Самара в 2024 году										
Школа	класс	кол-во учащихся	Результаты тестирования				уровень обученности	качество знаний	средний балл	Средний первичный балл
			"5"	"4"	"3"	"2"				
№ 154	11 класс	9	4	4	0	1	89%	90%	3,27	74, 6
	%	100	44,5	44,5	0	11				

ответа, обозначенных в критериях оценивания задания. Важно принимать во внимание, что содержание заданий с развёрнутым ответом во многих случаях может ориентировать экзаменуемых на использование различных способов их выполнения. Это относится прежде всего к способам решения расчётных задач. Поэтому указания по оцениванию выполнения заданий следует рассматривать применительно к варианту ответа, предложенному экзаменуемым. Все перечисленные выше особенности заданий с развёрнутым ответом позволяют сделать вывод, что они предназначены для проверки владения умениями, которые отвечают наиболее высоким требованиям к уровню подготовки выпускников, и могут служить эффективным средством дифференцированного оценивания достижений каждого из них.

В ЕГЭ по химии приняли участие 2 обучающихся 11 А класса и 7 обучающихся 11 Б класса МБОУ школа №154 г.о.Самара.

Результаты:

Экзаменуемые, не сумевшие достичь минимальной границы –1 человек (11 %)

Экзаменуемые с удовлетворительной подготовкой (до 60 тестовых баллов) – 0 человек

Экзаменуемые с хорошей подготовкой (61–80 тестовых баллов) – 4 человека (44, 5 %)

Наиболее подготовленные экзаменуемые (81–100 тестовых баллов) –4 человека (44, 5%)

Анализ выполнения заданий КИМ

№ задан ия	Проверяемые элементы содержания	%
1	Строение электронных оболочек атомов элементов первых четырёх периодов: s-, p- и d-элементы. Электронная конфигурация атома. Основное и возбуждённое состояния атомов	100%
2	Закономерности изменения химических свойств элементов и их соединений по периодам и группам. Общая характеристика металлов IA–IIIA групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов. Характеристика переходных элементов – меди, цинка, хрома, железа – по их положению в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностям строения их атомов. Общая характеристика неметаллов IVA–VIIA групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов	78%
3	Электроотрицательность. Степень окисления и валентность химических элементов	78%
4	Ковалентная химическая связь, её разновидности и механизмы образования. Характеристики ковалентной связи (полярность и энергия связи). Ионная связь. Металлическая связь. Водородная связь. Вещества молекулярного и немолекулярного строения. Тип кристаллической решётки. Зависимость свойств веществ от их состава и строения	89%
5	Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная)	89%
6	Характерные химические свойства простых веществ – металлов и неметаллов. Характерные химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных. Характерные химические свойства оснований, амфотерных гидроксидов, кислот, солей (средних, кислых, основных; комплексных на примере гидроксосоединений алюминия и цинка). Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена	94%
7	Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная). Характерные химические свойства	83%

	неорганических веществ: металлов и неметаллов, оксидов, оснований и амфотерных гидроксидов, кислот, солей.	
8	Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная). Характерные химические свойства неорганических веществ: металлов и неметаллов, оксидов, оснований и амфотерных гидроксидов, кислот, солей.	78%
9	Взаимосвязь неорганических веществ	67%
10	Классификация органических веществ. Номенклатура органических веществ (тривиальная и международная)	78%
11	Теория строения органических соединений: гомология и изомерия (структурная и пространственная). Взаимное влияние атомов в молекулах. Типы связей в молекулах органических веществ. Гибридизация атомных орбиталей углерода. Радикал. Функциональная группа	89%
12	Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов. Основные способы получения углеводородов (в лаборатории). Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола. Характерные химические свойства альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров. Основные способы получения кислородсодержащих органических соединений (в лаборатории)	67%
13	Характерные химические свойства азотсодержащих органических соединений: аминов и аминокислот. Важнейшие способы получения аминов и аминокислот. Биологически важные вещества: жиры, углеводы (моносахариды, дисахариды, полисахариды), белки	56%
14	Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и гомологов бензола, стирола). Важнейшие способы получения углеводородов. Ионный (правило В.В. Марковникова) и радикальные механизмы реакций в органической химии	67%
15	Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола, альдегидов, карбоновых кислот, сложных эфиров. Важнейшие способы получения кислородсодержащих органических соединений	67%
16	Взаимосвязь углеводородов, кислородсодержащих и азотсодержащих органических соединений	56%
17	Классификация химических реакций в неорганической и органической химии	89%
18	Скорость реакции, её зависимость от различных факторов	78%
19	Реакции окислительно-восстановительные	100%
20	Электролиз расплавов и растворов (солей, щелочей, кислот)	78%
21	Гидролиз солей. Среда водных растворов: кислая, нейтральная, щелочная	89%

22	Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Смещение равновесия под действием различных факторов	89%
23	Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Расчёты количества вещества, массы вещества или объёма газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ	94%
24	Качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Качественные реакции органических соединений	78%
25	Правила работы в лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Правила безопасности при работе с едкими, горючими и токсичными веществами, средствами бытовой химии. Научные методы исследования химических веществ и превращений. Методы разделения смесей и очистки веществ. Понятие о металлургии: общие способы получения металлов. Общие научные принципы химического производства (на примере промышленного получения аммиака, серной кислоты, метанола). Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Природные источники углеводородов, их переработка. Высокомолекулярные соединения. Реакции полимеризации и поликонденсации. Полимеры. Пластмассы, волокна, каучуки	78%
26	Расчёты с использованием понятий «растворимость», «массовая доля вещества в растворе»	78%
27	Расчёты теплового эффекта (по термохимическим уравнениям)	78%
28	Расчёты массы вещества или объёма газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ. Расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси	56%
29	Окислитель и восстановитель. Реакции окислительно-восстановительные	78%
30	Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена	89%
31	Реакции, подтверждающие взаимосвязь различных классов неорганических веществ	47%
32	Реакции, подтверждающие взаимосвязь органических соединений	73%
33	Установление молекулярной и структурной формул вещества	48%
34	Расчёты с использованием понятий «растворимость», «массовая доля вещества в растворе». Расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси). Расчёты массы (объёма, количества вещества) продукта реакции, если одно из веществ дано в виде раствора с определённой массовой долей растворённого вещества.	22%

Из таблицы видно, что с заданиями первой части ребята справились успешно; наибольшее количество ошибок (менее 50 % выполнение) обучающихся допустили в

заданиях 31, 33, 34, второй части. Лучше всего (более 80 %) справились с заданиями 1, 4, 5, 6, 7, 11, 17, 19, 21, 22, 23 первой части; с заданием 31 второй части.

Из тестовой части наибольшее затруднение вызвало задание 13, проверяющее знание характерных химических свойств азотсодержащих органических соединений: аминов и аминокислот, важнейшие способы получения аминов и аминокислот, биологически важные вещества: жиры, углеводы (моносахариды, дисахариды, полисахариды), белки.

Также большие затруднения вызвали задание 28, проверяющее умение вести расчёты массы вещества или объёма газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ, расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного, расчёты массовой доли (массы) химического соединения в

Во второй части большие затруднения вызвали задания повышенного и высокого уровня сложности 31, 33, 34

Задание 31

Задание высокого уровня сложности, максимальный балл за выполнение задания 4 балла. Полный ответ содержит четыре уравнения химических реакций, о которых идет речь в условии задания. Средний процент выполнения этого задания 47%, что свидетельствует о достаточном уровне знаний о взаимосвязи неорганических веществ. Справедливости ради, следует сказать, что каждый год такой результат в большей степени есть заслуга выпускников с высоким уровнем подготовки (99%). Считаю, что задание полностью соответствует высокому уровню сложности. Среди распространенных ошибок, как эксперт ЕГЭ, могу выделить: пропущены коэффициенты. Кроме того, эксперты отметили высокое качество формулировок этого задания, т.к. вариативность решений практически отсутствует. Типичные ошибки учащихся: невнимательность при чтении задания; неверное составление уравнений окислительно-восстановительных реакций; не всегда учитывается среда при определении продуктов; пропуск коэффициентов. Поэтому и выполнить задание полностью и получить максимальные баллы смогли только хорошо подготовленные экзаменуемые, большее число выполнивших эти задания получили 2 балла, максимальный балл получили 22% экзаменуемых.

Задания № 33 и 34. Расчётные задачи части 2 для участников ЕГЭ всегда оказываются самыми сложными, поэтому процент выполнения на максимальный балл низкий. Это можно объяснить тем, что условия заданий № 34 и 35 наиболее разнообразны по содержанию и алгоритму их выполнения по сравнению с другими заданиями второй части экзаменационной работы. Для выполнения заданий требуется специальная подготовка, изучение химии на углублённом уровне. Как правило, участники экзамена с низкой подготовкой не приступают к выполнению этих заданий.

Задание 33 предусматривало нахождение молекулярной формулы органического вещества в результате вычислений на основе процентного содержания элементов в нем. Подобные задания традиционно выполняют на уроках при изучении как базового, так и профильного курсов органической химии в школе. Поэтому большинство из тех, кто выполнял задание, смогли получить 1 балл. Но далее экзаменуемые должны были определить химическое строение этого вещества с учетом свойств, которые указаны в условии задания. С этим смогло справиться уже меньшее число обучающихся, а именно 45 %. Решить задание полностью смогли 2 человека (22%)

Задание 34 оказалось наиболее трудным для обучающихся. В задание включены различные типы задач, требующие умения анализировать и применять знания. Для обучающихся с недостаточной подготовкой оказалось по силам получить только 1 балл за составление уравнений реакций, о которых идет речь в условии задания, и действия по вычислению количества вещества, вступающих в реакции. Основное затруднение испытывали при выстраивании дальнейших логически взаимосвязанных действий. Требовалось применить межпредметные умения по выявлению математической

зависимости между заданными физическими величинами и составлению математического уравнения для поиска неизвестной величины. Наиболее подготовленный обучающийся всё-таки смог решить задание на максимальный балл.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Для выполнения заданий ЕГЭ на высокий балл необходимы не только хорошо сформированные теоретические и практические знания по химии, но и в достаточной степени развитые метапредметные результаты обучения. Прежде всего, хотелось бы остановиться на уровне сформированности читательской грамотности. Правильно прочитанное условие заданий – залог правильного выполнения. Неумение ориентироваться в содержании текста (находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде, соотносить информацию из разных частей текста, упорядочивать, ранжировать и группировать информацию) влияет на результативность любого задания ЕГЭ.

На результаты экзамена могли повлиять и недостаточно сформированные следующие познавательные УУД:

1. Строить рассуждение на основе сравнения предметов и явлений, выделяя при этом общие признаки. Это умение очень важно при решении таких заданий, как № 1 (определить атомы с одинаковыми свойствами), 21 (выбор среды гидролиза) и 19 (работа по определению окислительно-восстановительных свойств элемента).

2. Строить рассуждение от общих закономерностей к частным явлениям и от частных явлений к общим закономерностям. Это умение важно при выполнении заданий на установление соответствия между веществом и реагентами, например, № 7, 8, 10, 14 и 15, которые предусматривали комплексное применение знаний о свойстве веществ, как представителей определенного класса, так и об их специфических свойствах, прогнозируемых в результате анализа химического строения этих веществ. С этой задачей и не справились некоторые обучающиеся.

3. Строить логическое рассуждение, устанавливая причинно-следственные связи. Это умение необходимо при выполнении заданий № 6, 9 и 16, работая со схемами превращения веществ, и задания № 34, при выведении формулы органического вещества.

4. Применять полученные знания в новой ситуации. Несформированность этого умения и вызвала затруднения при решении заданий № 4 и 17, где требуется не простое воспроизведение базовых знаний, а умение применить эти знания последовательно в контексте условия задания, с опорой на знания других тем курса химии.

5. Работа с информацией, представленной в различной форме, например работа с таблицами в задании 5.

6. Слабо сформированные вычислительные навыки не позволили некоторым учащимся справиться с базовыми задачами (№ 26, 27, 28), не говоря уже о задаче № 33 высокого уровня сложности.

Недостаточная сформированность регулятивных универсальных учебных действий: – невнимательность участников экзамена при осмыслении содержания вопросов задания, – неспособность и неготовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, что значительно повлияло на результаты выполнения заданий, особенно высокого уровня сложности. Некоторые выпускники не смогли самостоятельно поставить цель деятельности на экзамене для достижения определенного результата, спланировать время и провести рефлексию своей деятельности, поэтому до выполнения некоторых заданий они просто не дошли – из-за нехватки времени. Слабая волевая саморегуляция не позволила некоторым выпускникам целенаправленно работать при концентрации внимания.

Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета на основе выявленных типичных затруднений и ошибок (на основе методических рекомендаций по предмету химия)

Важным основанием для совершенствования учебного процесса является анализ затруднений выпускников в освоении отдельных элементов содержания курса химии,

который позволит в рамках учебного процесса организовать подготовку к ЕГЭ по следующим направлениям:

1. Организация целенаправленной работы по систематизации и обобщению учебного материала, которая должна быть направлена на развитие умений и видов деятельности:

- уметь выявлять взаимосвязи понятий (особенно это касается интеграции понятий: химическая связь, тип кристаллической и строение; степень окисления металла и характер его оксидов и гидроксидов; тип химической связи и способность диссоциировать на ионы в водном растворе и др.);

- уметь использовать важнейшие химические понятия для объяснения отдельных фактов и явлений (использовать знание типа химической связи для определения физических свойств вещества; спрогнозировать химические свойства оксидов и гидроксидов по характеру этих соединений; определив возможные степени окисления элемента в соединении, объяснить возможность участия атома этого элемента в окислительно-восстановительных реакциях и др)

- объяснять зависимость свойств неорганических и органических веществ от их состава и строения.

Кроме того, следует обратить внимание на формирование метапредметных умений:

- умения анализировать текст и выделять ключевые слова (окрашенный раствор, избыток вещества, часть осадка, поделили на две части, образуется два продукта и т.п.), которые лежат в основе определения химизма процесса;

- умения прогнозировать ход процесса;

- умения устанавливать причинно-следственные связи (понимание взаимосвязи условий реакции и продуктов реакции).

2. Для успешного формирования важнейших теоретических понятий в учебном процессе целесообразно использовать различные по форме упражнения и задания на применение этих понятий в различных ситуациях. По мере того как учащиеся продвигаются в своей работе по систематизации теоретического материала, следует проводить тематический контроль знаний, используя при этом как традиционные, так и тестовые тематические контрольные работы.

Возможно в профильных классах использование коллоквиумов, устных зачетов. На этом этапе очень важна работа по анализу ошибок, которые допускают учащиеся при выполнении заданий, и выяснению причин этих ошибок. Чаще всего ошибки допускаются по причине недостаточного понимания условия задания и неумения его проанализировать. Анализ выполнения заданий с различными видами деятельности показал, что сложнее всего ребятам удастся установить соответствие между двумя множествами и выбор множественных ответов из массива. Но это не значит, что весь год нужно заниматься только отработкой этих операций. А если появиться другой вид заданий? Нужно разобраться, почему эти виды заданий вызывают определенный дискомфорт. А причина на поверхности – неуверенность в собственных знаниях. Значит, нужно писать и разбирать различные уравнения реакций, изучать из закономерности, лучше, если это будет подкреплено химическим реальным экспериментом. Чем больше ученик напишет уравнений, тем увереннее он и сделает выбор. Другой аспект — это внутренний контроль. Поэтому при записи реакций должно присутствовать уравнение, а не схема, это умение должно автоматизироваться.

3. Применение **инновационных технологий** способствует формированию у учащихся умения самостоятельно мыслить, приобретать новые знания через деятельность. Внедрение современных инновационных технологий обучения, их систематическое использование и сочетание способствует повышению качества обучения, мотивации, формированию функциональной грамотности учащихся и ключевых компетенций, развитию потенциальных способностей учащихся, формированию личностного потенциала и обеспечению успешности выпускника школы.

Использование **коммуникативно-информационных технологий** позволяет более подробно в меньшие промежутки времени осваивать учебный материал, широко использовать в различных формах дистанционного обучения, кроме того цифровое качество и оформление программ обучения становится более разнообразным и доступным. Ребята хорошо отзываются на использование различных мемов предметного содержания, такие картинки легче запоминаются, ребята и сами могут их придумать. Использование личностно ориентированных технологий и методик позволяет противостоять академической недобросовестности некоторых обучающихся. Если обучающийся определился с индивидуальной образовательной программой, то вряд ли он будет списывать. Возможно, и написание хорошей шпаргалки употребить во благо, провести конкурс на самую толковую шпаргалку по теме, во время процесса написания которой ученик упорядочит и систематизирует информацию, кстати, такие работы легко проверять. Успешно применяются и мотивируют учащихся системы кэшбека, который возвращается в виде дополнительной отметки. Хорошо зарекомендовала себя технология проектного обучения, которая позволяет формировать и развивать умение самостоятельно найти информацию и критически её оценить, используя при этом различные источники информации, планировать работу, умение и навыки сотрудничества, поисковые, рефлексивные умения. В школьной практике учителя широко применяют метод проектов, как на уроках, так и во внеурочной деятельности. В рамках этой технологии можно заниматься решением расчетных задач повышенного уровня, ребята с удовольствием пытаются найти альтернативные решения заданий, особенно если ответ совсем не очевиден.

Опыт подсказывает, что высоких результатов на ЕГЭ добиваются не те, кто ежедневно целый год решал варианты, а те, кто пытались научиться решать нестандартные задания и параллельно глубоко изучали теорию. Это все можно уложить в рамки этой технологии. Не менее популярна технология **проблемного обучения**. Грамотно выстроенный сценарий этапа «открытия» знаний приводит к развитию и формированию исследовательских способностей учащихся, их познавательной деятельности, повышает мотивацию. Химия -это предмет, где открытие можно сделать на каждом уроке. Особенно успешно применение этой технологии в старшей школе при изучении органической химии. Так темы качественные реакции органических веществ и свойства кислородосодержащих соединений плохо усваиваются учащимися, одна из причин: отсутствие пространственного представления о строении молекул.

Здоровьесберегающие технологии используются во время лабораторных и практических работ, обращается внимание учащихся на необходимость соблюдать правила безопасного поведения. Поощрением ученикам, которые более чем другие преуспевают в изучении предмета, может являться демонстрация сложного в исполнении опыта вместо учителя.

4. Предусмотреть в программе выполнение полного перечня практических и лабораторных работ. В ходе выполнения этих работ необходимо отрабатывать навыки наблюдения химического эксперимента, обращая внимание на признаки химических реакций, химические свойства классов химических веществ и отдельных представителей этих классов, особенности протекания отдельных реакций.

5. На заключительном этапе изучения химии особое внимание следует уделить повторению и обобщению наиболее значимых и одновременно трудных для обучающихся элементов содержания. Это не исключает проведения повторения в течение всего учебного года.

6. При использовании в обучении домашнего задания в большей степени использовать обучающие задания, задания с высокой вариативностью ответов. Это в большей степени должны быть задания интегрированного характера, для выполнения которых ученику требуется продемонстрировать умение сравнивать, обобщать,

классифицировать, делать выводы на основании описания. Такие задания способствуют развитию УУД, в том числе химического содержания.

7. Также необходимо формировать у учащихся умение рационально использовать время, отведенное на выполнение экзаменационной работы, и умение справиться с волнением на ЕГЭ.

8. Начать работу необходимо с составления «дорожной карты» на новый учебный год. Для этого до начала учебного года познакомиться с новыми нормативными материалами (Спецификация, кодификатор, демонстрационный вариант) и аналитической информацией о результатах выполнения ЕГЭ по химии в области. Сравнить результаты своих учеников и результаты в целом по области, понять, что получается лучше, а что хуже и сделать выводы. Оценить ситуацию, продумать способы решения обозначившихся проблем, выработать стратегию, это позволит повысить качество подготовки учащихся. Одной из важнейших функций учителя на начальном этапе подготовки к ГИА является разъяснение обучающимся принципов отбора и построения КИМ.

Дифференцированное обучение школьников с разными уровнями предметной подготовки.

1. Для организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями подготовки необходимо как можно раньше определить контингент участников экзамена. В самом начале учебного года необходимо провести диагностику, чтобы понять образовательные дефициты каждого участника экзамена. Для выстраивания индивидуальной траектории подготовки к экзамену обучающихся с разным уровнем подготовки требуется различная консультационная поддержка учителя. Учитель должен подобрать или порекомендовать задания, материалы для самоподготовки, способствовать овладению обучающимися всеми необходимыми навыками для решения любых учебно-познавательных задач. Прежде всего, это обучающие задания различного характера (текстовые, практико-ориентированные, с использованием алгоритма или с его установлением, тренажеры), характер задания определяется уровнем подготовки ученика. Выпускники должны уметь анализировать информацию, составлять обобщающие таблицы, логические схемы в процессе самоподготовки, формулировать выводы, это позволит им выполнить задания любого уровня сложности на экзамене.

2. Рекомендуем для каждого ученика составить маршрутную карту, в которой определить содержание изучаемого материала в течение каждой недели.

3. Значимым условием при подготовке к экзамену является усиление системности и систематичности в изучении материала.

Это может быть достигнуто в результате постепенного накопления и последовательного усложнения изученного материала, познания общих закономерностей и принципов взаимодействия веществ. Для реализации указанных принципов необходимо периодически проводить закрепление уже изученных сведений, которое, например, может сопровождаться составлением обобщающих таблиц. Важно, чтобы эти таблицы были составлены учащимися самостоятельно, функция учителя в этом случае – консультант, а не источник знаний. Формализм в составлении таких таблиц недопустим. Т.е. просто указать, что с чем вступает в реакцию, не приведет к качественному изменению уровня подготовки. Учащиеся должны четко определить для себя, какой фрагмент в строении вещества делает его способным вступать в данную реакцию. Например, аммиачный раствор оксида серебра будет взаимодействовать с веществами, содержащими альдегидную группу или концевую тройную связь. В первом случае это окислительно-восстановительная реакция, во втором реакция обмена. Типология реакции обязательна, т.к. это дополнительно детализирует и систематизирует знания. Это позволит не ограничиваться только знакомыми, классическими примерами реакций, такой подход позволит выполнить не только задания тестовой части, а и задания 32 и 34 в открытой части КИМ. Принципиальным моментом, определяющим эффективность указанного процесса, является максимальная степень

вовлеченности обучающихся в эту деятельность, а также высокий уровень самостоятельности в отработке материала.

Таблицы можно составить в нескольких вариантах. Это может быть таблица химических свойств классов органических соединений, способов получения этих веществ, и наоборот. В процессе подготовки содержание таблиц поменяется, а степень уточнений и дополнений покажет учителю динамику уровня подготовки ученика. Поначалу это очень трудоемкая работа, многие ребята с недоверием и нежеланием выполняют её, но при систематическом внесении дополнений в результате вторичного повторения отношение меняется.

4. Для обучающихся с высоким уровнем подготовки следует рекомендовать участие в различных предметных олимпиадах, и решением заданий, выходящих за рамки и модели ЕГЭ. Это позволит сформировать у обучающихся умение самостоятельно разрабатывать алгоритм решения в случае нестандартных формулировок заданий.

5. Отдельно следует сказать о подходах к решению расчетных задач. В ряде случаев целесообразно прописывать в общем виде порядок нахождения физических величин без проведения промежуточных арифметических вычислений, т.е. ученик должен вначале увидеть логику в решении, а потом уже дополнить ее необходимыми вычислениями. Это, конечно, касается в первую очередь сложных задач высокого уровня сложности.

Решению задач нужно уделять достаточное время. Существует много типологий расчетных задач, поэтому учитель должен познакомить с рациональным решением каждого типа задач. А вот решать в большом объеме на уроках вряд ли хватит учебного времени. Реально предложить на неделю несколько задач конкретного типа (согласно дорожной карте), а на уроках решить лишь те, что вызвали наибольшее затруднение. Кроме того, в течение недели учащиеся могут обсуждать решение этих задач друг с другом, получить небольшую подсказку от учителя. При решении задач формируются такие умения, как: анализ условия задания, извлечение необходимой информации, сопоставление приведенных в условии данных, работа с текстом химического содержания, в котором встречаются знаково-символических обозначения (формулы, знаки химических элементов, уравнения реакций), цифровая информация (количественные данные), описание признаков протекания химических реакций.

6. Одна из причин, по которой участники не успевают решить полностью вариант, а особенно 33 и 34 задачи, является нехватка времени. Поэтому обратим внимание на тот факт, что умение распределить свои время и силы в процессе выполнения экзаменационной работы является важным дифференцирующим фактором определения уровня подготовленности экзаменуемых. На этот фактор надо обратить внимание выпускников при организации их самостоятельной работы по подготовке к экзаменам. В нормативных документах указывается примерное время на выполнение конкретного задания.

Анализ работ учеников провёл учитель химии первой квалификационной категории
Рассади́на Ю.В.

Аналитическая справка о результатах проведения ЕГЭ по ИСТОРИИ

МБОУ Школы 154 г. о. Самара в 2024-2025 учебном году.

23.05.2025г. был проведён ЕГЭ по истории учащимися 11-х классов. В проведении экзамена принимали участие 12 выпускников.

Время выполнения работы.

На выполнение диагностической тестовой работы отводилось 210 минут.

Система оценивания отдельных заданий и работы в целом.

1. Задание с кратким ответом считается выполненным верно, если правильно указаны последовательность цифр, требуемое слово (словосочетание).

2. Полный правильный ответ на каждое из заданий 2, 8–11 оценивается 1 баллом; неполный, неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов.

3. Полный правильный ответ на каждое из заданий 1, 3, 5, 7, оценивается 2 баллами. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, лишние символы в ответе отсутствуют. 1 балл выставляется, если на любой одной позиции ответа записан не тот символ, который представлен в эталоне ответа. Во всех других случаях выставляется 0 баллов. Если количество символов в ответе больше требуемого, выставляется 0 баллов вне зависимости от того, были ли указаны все необходимые символы. Правильное выполнение каждого из заданий 6, 12 оценивается 2 баллами. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, каждый символ присутствует в ответе, порядок записи символов в ответе значения не имеет, в ответе отсутствуют лишние символы. 1 балл выставляется, если только один из символов, указанных в ответе, не соответствует эталону (в том числе есть один лишний символ наряду с остальными верными) или только один символ отсутствует; во всех других случаях выставляется 0 баллов.

4. Полный правильный ответ на задание 4 оценивается 3 баллами; если допущена одна ошибка – 2 баллами; если допущены две-три ошибки – 1 баллом; если допущено четыре и более ошибки или ответ отсутствует – 0 баллов.

5. За выполнение заданий 13, 14, 15, 16, 19 ставится от 0 до 2 баллов; за выполнение заданий 17, 18, 20, 21 ставится от 0 до 3 баллов.

Шкала пересчета суммарного первичного балла за выполнение мониторинговой работы в отметку по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«5»	«4»	«3»	«2»
Суммарный первичный балл за работу в целом	33-42	19-32	9-18	0-08

Итоги мониторинга уровня освоения общеобразовательной программы по истории учащимися в 2024 году.

В мониторинге по обществознанию приняли участие 12 обучающихся.

	«5»	«4»	«3»	«2»	Уровень обученности	Качество знаний	Средний Балл (тестовый)
Доля в %	25 %	42 %	33%	0 %	100 %	67 %	66

Не перешли min порог (32 вторичных балла) – 0 % учащихся.

Анализ выполнения тестовой работы по истории

№	Проверяемое содержание – раздел курса	Проверяемые умения, виды деятельности	ВЫПОЛНИЛИ ВЕРНО	
			человек	% %
			12	
1	VIII – начало XXI в.	Знание дат (задание на установление соответствия)	7	58 %

2	С древнейших времён до начала XXI в. (история России, история зарубежных стран)	Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий)	9	75 %
3	VIII – начало XXI в.	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия)	9	75 %
4	VIII – начало XXI в.	Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица)	9	75 %
5	VIII – начало XXI в.	Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия)	8	67 %
6	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	Работа с письменным историческим источником	4	33 %
7	VIII – начало XXI в.	Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия)	6	50 %
8	Великая Отечественная война	Работа с изображениями	11	92 %
9	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	Работа с исторической картой (схемой)	11	92 %
10	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	Работа с исторической картой (схемой)	11	92 %
11	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	Работа с исторической картой (схемой) (соотнесение картографической информации с текстом)	7	58 %
12	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	Работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор)	1	8 %
13	VIII – начало XXI в.	Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника	8	67 %

14	VIII – начало XXI в.	Умение проводить поиск исторической информации в источниках разных типов	12	100 %
15	VIII – начало XXI в.	Работа с изображениями	8	67 %
16	VIII – начало XXI в.	Работа с изображениями	3	25 %
17	Великая Отечественная война	Работа с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде	6	50 %
18	VIII – начало XXI в.	Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (установление причинно-следственных связей)	3	25 %
19	VIII – начало XXI в.	Знание исторических понятий, умение их использовать	5	42 %
20	VIII – начало XXI в.	Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (сравнение исторических событий, процессов, явлений)	3	25 %
21	С древнейших времён до начала XXI в. (включена всеобщая история)	Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии	1	8 %

Из таблицы видно, что наибольшее количество обучающихся допустили ошибки в заданиях 6,12 первой части; в заданиях 16,18,19,20,21 второй части. Лучше всего справились с заданиями 2, 3, 4, 8, 9,10 первой части, 13, 14 15 задание второй части, Из тестовой части наибольшее затруднение вызвали задания, проверяющие умения работать с письменным историческим источником (67 % не справились), с исторической картой (задание 12 не справились 92 %), с изображением (задание 16 не справились 75 %).

Большинство обучающихся не справились с заданиями высокого уровня сложности (18, 19, 20, 21).

Рекомендации для учителей истории.

1. Необходимо повысить контроль и расширить введение в урочную деятельность работу с комплексами источников исторической и социальной информации, продолжить внедрение в образовательный процесс элементы учебно-проектной деятельности. Увеличить количество заданий для самостоятельной подготовки на формирование умений обучающихся работать с информацией, представленной не только в виде текста или исторической карты, но и в виде таблиц, иллюстрированного материала.
2. Взять на контроль работу с историческими источниками, представленными в виде фрагментов в учебниках и атласах.
3. Систематизировать работу с исторической картой, основными фактами, процессами и явлениями культуры России.
4. Регулярно использовать видеоматериалы, фотоматериалы, биографии для характеристики исторического периода, анализа исторического процесса.
5. Обратить особое внимание на формирование умений сравнивать исторические процессы и явления, выделять причинно-следственные связи, а также умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии.
6. Обратить особое внимание на изучение Всеобщей истории.

№	ФИ учащ егося	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	Ба ллы пер вич ные	Баллы вторичные
1	Б.М	2	1	2	3	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	3	3	2	3	2	39	93
2	Б.С.	2	0	0	3	2	1	2	1	1	1	0	0	1	2	2	1	1	0	1	3	0	24	62
3	В.А.	1	0	2	3	1	1	0	1	1	1	0	0	0	2	0	0	1	3	1	0	0	18	51
4	Г.И.	0	1	0	2	1	1	0	1	0	1	1	1	2	2	2	1	1	0	0	0	0	17	49
5	К.А.	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	2	0	0	2	0	1	0	0	12	40
6	К.А2	1	1	2	3	2	1	2	1	1	1	0	0	2	2	0	1	3	0	2	0	0	25	64
7	Л.В.	2	1	2	3	2	1	0	1	1	1	1	1	2	2	2	1	3	0	0	2	0	28	70
8	С.А.	0	1	2	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	2	0	0	1	1	2	0	0	11	38
9	Т.К.	2	1	2	3	2	2	1	1	1	1	1	0	2	2	2	2	3	1	0	2	1	32	78
10	Ч.Д.	2	1	2	3	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	0	3	2	1	0	0	31	76
11	Ш.Д,	2	1	2	3	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	3	3	2	3	1	39	93
12	Я.Я.	2	1	2	3	2	2	2	1	1	1	0	2	2	2	2	0	1	1	2	1	3	33	80

Анализ ЕГЭ по литературе учащихся 11 “А” класса 2024-2025 уч.г.

В 11 “А” классе писали литературу 4 человека. Все экзаменуемые перешли минимальную границу тестовых баллов (32).

ФИО	Первичный балл	Тестовый балл
Андриянова Алина	44	78
Ехаева Елизавета	42	68
Маркина Анастасия	31	52
Пахотнова Анастасия	43	73

Анализ ошибок, допущенных в ЕГЭ по литературе учениками 11 “А” класса

№	Проверяемое содержание – раздел курса	Проверяемые элементы содержания	Справились с заданием
			%
1	Эпическое произведение	Определение содержательных элементов текста, связанных с понятием историко-литературного процесса.	100%
2	Эпическое произведение	Определение видов и функций авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы	25%
3	Эпическое произведение	Определение содержательных элементов текста, связанных с местом данного фрагмента в структуре произведения, его принадлежностью к конкретной части (главе); хронологией эпизода, его соотносительностью с системой образов произведения	100%

4	Эпическое произведение	Определение содержательных элементов текста, связанных с местом данного фрагмента в структуре произведения, его принадлежностью к конкретной части (главе); хронологией эпизода, его соотносительностью с системой образов произведения	50%
5	Лирическое произведение	Определение содержательных элементов текста, связанных с местом данного фрагмента в структуре произведения, его принадлежностью к конкретной части (главе); хронологией эпизода, его соотносительностью с системой образов произведения	50%
6	Лирическое произведение	Определение содержательных элементов текста, связанных с местом данного фрагмента в структуре произведения, его принадлежностью к конкретной части (главе); хронологией эпизода, его соотносительностью с системой образов произведения	50%

7	Лириче-ское про-изведение	Определение содержательных элементов текста, связанных с местом данного фрагмента в структуре произведения, его принадлежностью к конкретной части (главе); хронологией эпизода, его соотнесен-	75%
8	Эпическое произве-дение	К1. Соответствие ответа заданию	100%
		К2. Привлечение текста произведения для аргумен-тации	100%
9	Эпическое произве-дение	К3. Логичность и соблюдение речевых норм	75%
		Развернутое рассуждение о проблемно- тематических связях данного стихотворения с про- изведениями других отечественных писателей-	75%
		классиков. К1. Сопоставление первого выбранного произведения с предложенным текстом	
10	Лириче-ское про-изведение	К2. Привлечение текста произведения при сопос-тавлении для аргументации	100%
		К3. Логичность и соблюдение речевых норм	50%
		Развернутое рассуждение о тематике и проблемати-ке фрагмента.	100%
		К1. Соответствие ответа заданию	
		К2. Привлечение текста произведения для аргумен-тации	
		К3. Логичность и соблюдение речевых норм	100%
11	Лириче-ское про-изведение	Развернутое рассуждение о проблемно- тематических связях данного стихотворения с про- изведениями других отечественных писателей-классиков.	50%
		К1. Сопоставление первого выбранного произведе- ния с предложенным текстом	
		К2. Привлечение текста произведения при сопос-тавлении для аргументации	75%
		К3. Логичность и соблюдение речевых норм	50%

12	Сочинение (по темам от древне-русской литературы до литературы начала XXI века)	K1. Соответствие сочинения теме и её раскрытие	100%
		K2. Привлечение текста произведения для аргументации	100%
		K3. Опора на теоретико-литературные понятия	75%
		K4. Композиционная цельность и логичность	75%
		K5 Соблюдение речевых норм	50%
		K6. Соблюдение орфографических норм	100%
		K7. Соблюдение пунктуационных норм	75%
		K8. Соблюдение грамматических норм	75%

Из таблицы видно, что наибольшее количество ошибок ученики допустили в задании 11 (Развернутое рассуждение о проблемно- тематических связях данного стихотворения с произведениями других отечественных писателей- классиков). И задании 12 K5 (Соблюдение пунктуационных норм).

Рекомендации на будущий учебный год:

- ознакомить обучающихся с критериями оценки сочинения; проводить работу по взаимной проверке сочинений учащимися по указанным критериям; регулярно использовать задания, предполагающие работу по редактированию и совершенствованию текстов сочинений, созданных самими учащимися;
- взять на контроль работу с основными теоретико-литературными понятиями;
- взять на контроль работу с основными понятиями, связанными с соблюдением языковых норм;
- чтобы избежать типичных ошибок при написании сочинения, в подготовительный период имеет смысл практиковать следующие виды заданий: выявление ключевых слов и опорных понятий в темах сочинений;
- выявление основной проблемы, которая будет решаться в сочинении;
- формулирование главной мысли работы (примерный заголовок основной части сочинения);
- определение двух-трех главных тезисов основной части сочинения и подбор к ним аргументов, примеров из текста и составление микровыводов по каждому тезису;
- установление соответствия между вступлением к сочинению и заключением к нему, а также редактирование сочинения, где это соответствие не соблюдается;
- формировать у выпускника навык чёткого следования инструкциям при выполнении тестовых заданий и заполнении бланков ответов;
- скорректировать план индивидуальной работы с претендентами на медаль, систематически проводить контроль над усвоением обучающимися изучаемого материала;
- использовать в практике различные методы и приемы по развитию навыков самоконтроля и самопроверки.

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2025 г.;
- открытый банк заданий ЕГЭ;
- учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;
- методические рекомендации на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ прошлых лет (2024–2025 гг.);
- рекомендации, размещенные в «Методической копилке»;
- журнал «Педагогические измерения».

Учитель русского языка и литературы

Баранова О.Н.

**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОВЕДЕНИЯ ЕГЭ ПО
АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ УЧЕНИКОВ 11 КЛАССОВ МБОУ ШКОЛЫ 154
Г.О.САМАРА
24 ИЮНЯ 2025**

Краткая характеристика КИМ по английскому языку

ЕГЭ 2025 г. по английскому языку, как и в предыдущие годы, включал в себя письменную и устную части. Таким образом, на контроль были вынесены умения участников экзамена в четырех видах речевой деятельности: аудировании, чтении, письме, говорении.

Распределение заданий экзаменационной работы по разделам

№	Раздел работы	Количество заданий	Соотношение оценок выполнения отдельных частей работы в общей оценке (в % максимального балла)	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного раздела от максимального первичного балла за всю работу, равного 82	Тип задания
1	Аудирование	9	12	14,06	Задания с кратким ответом
2	Чтение	9	12	14,06	
3	Грамматика и лексика	18	18	22	
4	Письмо	2	20	24,4	Задания с развернутым ответом
5	Устная часть экзамена	4	20	24,4	
Итого		42	82	100	

По сложности задания были разделены на два уровня (базовый, высокий). Уровень сложности каждого задания определялся сложностью языкового материала и

проверяемых умений, а также типом задания. КИМ письменной части ЕГЭ состоял из четырех разделов: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика», «Письмо».

Раздел 1 «Аудирование» включал в себя 9 заданий двух уровней сложности, проверяющих умения понимать основное содержание прослушанного текста, запрашиваемую информацию в прослушанном тексте, а также полно/детально понимать прослушанный текст.

Раздел 2 «Чтение» состоял из 9 заданий двух уровней сложности, проверяющих умения понимать основное содержание прочитанного текста, структурно-смысловые связи в прочитанном тексте, а также полно/детально понимать прочитанный текст.

Раздел 3 «Грамматика и лексика» включал в себя 18 заданий двух уровней сложности (базового и высокого) на контроль языковых навыков: грамматических и лексико-грамматических.

Раздел 4 «Письмо» состоял из 2 заданий (электронное письмо личного характера и развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы с выражением своего мнения по теме проекта), выполнение которых требовало демонстрации разных умений письменной речи, относящихся к двум уровням сложности (базовому и высокому).

Устная часть экзамена состояла из 4 заданий базового и высокого уровней со свободно конструируемым ответом:

1) **задание 1** базового уровня сложности проверяло навыки чтения фрагмента информационного или научно-популярного, стилистически нейтрального текста;

2) **задание 2** базового уровня сложности проверяло умение создавать условный диалог-расспрос с опорой на вербальную ситуацию и фотографию;

3) **задание 3** высокого уровня сложности проверяло умение участвовать в диалоге-интервью в целях обмена оценочной информацией;

4) **задание 4** высокого уровня сложности проверяло умение продуцировать связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта).

Распределение заданий экзаменационной работы по содержанию и видам проверяемых умений и навыков

Проверяемые умения и навыки	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент от максимального балла, равного 82
ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ			
Аудирование			
Понимание основного содержания прослушанного текста	1	2	14,5
Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	1	3	
Полное понимание прослушанного текста	7	7	
Чтение			

Понимание основного содержания текста	1	2	14,5
Понимание структурно-смысловых связей в тексте	1	3	
Полное и точное понимание информации в тексте	7	7	
Грамматика и лексика			
Грамматические навыки	6	6	22
Лексико-грамматические навыки	5	5	
Лексико-грамматические навыки	7	7	
Письмо			
Электронное письмо личного характера	1	6	24,4
Развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы с выражением своего мнения по теме проекта	1	14	
УСТНАЯ ЧАСТЬ			
Чтение вслух	1	1	24,4
Условный диалог-расспрос	1	4	
Диалог-интервью в целях обмена оценочной информацией	1	5	
Тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий и иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта)	1	10	

Жанрово-стилистическая принадлежность текстов, используемых в разделах «Аудирование» и «Чтение»

Аудирование: высказывания собеседников в распространенных стандартных ситуациях повседневного общения, прагматические (объявления) и публицистические (интервью, репортажи) аудиотексты.

Чтение: публицистические, художественные, научно-популярные и прагматические тексты.

Распределение текстов определенной жанрово-стилистической принадлежности по заданиям разного уровня сложности представлено в приведенной ниже таблице.

Распределение текстов определенной жанрово-стилистической принадлежности по заданиям разного уровня сложности

Уровень сложности	Аудирование	Чтение
Базовый	Краткие высказывания информационнопрагматического характера; беседа или высказывание в стандартных ситуациях повседневного общения	Краткие тексты информационного и научно-популярного характера; публицистические (например, рецензия) и научно-популярные тексты
Высокий	Интервью, развёрнутое тематическое высказывание, репортаж	Художественный или публицистический (например, эссе) текст

Глава 4 Распределение заданий КИМ по уровню сложности

Во все разделы экзамена («Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика», «Письменная речь», «Говорение») включены задания базового и высокого уровней сложности. Распределение заданий по уровням сложности представлено в приведенной ниже таблице.

Распределение заданий по уровням сложности

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального балла, равного 82
Базовый	18	32	39
Высокий	24	50	61
Итого:	42	82	100

Таким образом, экзаменационная работа содержит 18 заданий базового уровня и 24 задания высокого уровня сложности. Задания в экзаменационной работе располагаются по возрастающей степени трудности внутри каждого раздела работы.

Модель КИМ ЕГЭ по иностранным языкам ежегодно доказывает свою действенность и дает возможность объективно устанавливать уровень иноязычной коммуникативной компетенции участников экзамена. Более того, данная экзаменационная модель имеет большие диагностические возможности применительно к требованиям ФГОС, поскольку предлагает конкретные методы измерения уровня иноязычной коммуникативной компетенции участников экзамена, формирование которой является основной целью обучения иностранным языкам в школе согласно ФГОС.

В ЕГЭ по английскому языку приняли участие 4 обучающихся 11 А класса и 2 обучающихся 11 Б класса МБОУ школа №154 г.о. Самара.

Результаты:

Экзаменуемые, не сумевшие достичь минимальной границы – 0 человек

Количественные показатели результатов освоения общеобразовательной программы по АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ в рамках ЕГЭ МБОУ школы 154 г. о. Самара в 2025 году										
Школа	класс	кол-во учащихся	Результаты тестирования				уровень обученности	качество знаний	средний балл	Средний первичный балл
			"5"	"4"	"3"	"2"				
№ 154	11 класс	6	3	3	0	0	82%	100%	4.50	73
	%	100	50	50	0	0				

Экзаменуемые с удовлетворительной подготовкой – 0 человек

Экзаменуемые с хорошей подготовкой (59–85 тестовых баллов) – 3 человека (50%)

Наиболее подготовленные экзаменуемые (86–100 тестовых баллов) – 3 человека (50%)

Глава 5 Анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания
---------------------	--	---------------------------	----------------------------

1	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	83.3
---	---	---	------

2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	77.7
3	Полное и точное понимание прослушанного текста	В	100
4		В	100
5		В	100
6		В	50
7		В	100
8		В	83.3
9		В	66.6
10	Понимание основного содержания текста	Б	83.3
11	Понимание структурно-смысловых связей в тексте	Б	100
12	Полное и точное понимание информации в тексте	В	66.6
13		В	83.3
14		В	100
15		В	100
16		В	66.6
17		В	100
18		В	100
19	Владение грамматическими навыками	Б	100
20		Б	83.3
21		Б	83.3
22		Б	100
23		Б	100
24		Б	50
25	Владение лексико-грамматическими навыками	Б	100
26		Б	100
27		Б	83.3
28		Б	83.3
29		Б	50

30	Владение лексико-грамматическими навыками	В	100
31		В	100
32		В	100
33		В	83.3
34		В	100
35		В	100
36		В	100
37_K 1	Умение писать электронное письмо личного характера	Б	100
37_K 2		Б	100
37_K 3		Б	75
38_K 1	Умение писать развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы	В	100
38_K 2		В	100
38_K 3		В	94.4
38_K 4		В	100
38_K 5		В	100
39 (1)	Умение читать текст вслух	Б	100
40 (2)	Умение вести условный диалог-расспрос	Б	83.3
41 (3)	Умение вести диалог-интервью	В	73.7
42_K 1	Умение выстраивать связное тематическое монологическое	В	91.6
42_K 2	Высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта)	В	100
42_K 3		В	83.3

Как свидетельствует статистика, раздел «Аудирование» оказался самым сложным для выполнения участниками экзамена. Средний процент выполнения заданий – 84.5%.

Раздел «Чтение» выполнен на 88.8%, «Лексика и грамматика» на 95.3%, «Письмо»

показало лучший результат в 96.1%, «Устная часть» - 88.6%.

Традиционно участники экзамена хорошо справились с выполнением задания 37 и 38. Задание 38 было альтернативным заданием; экзаменуемым предлагалось выбрать один из двух предложенных вариантов задания: 38.1 или 38.2. Требовалось написать развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы с выражением своего мнения по теме проекта. Анализ работ показывает, что выпускники владеют хорошо развитыми предметными и метапредметными умениями и навыками, а именно понимают информацию, представленную в виде таблицы/диаграммы и могут описывать её, проводить сравнение представленных фактов, выражать письменно собственное мнение/суждение по предложенному аспекту темы проектной работы. Что касается устной части экзамена, самым сложным для выполнения оказалось задание 3 (диалог-интервью в целях обмена оценочной информацией) – задание высокого уровня сложности – 73.7%. Большая часть участников экзамена дала развернутые ответы, соответствующие коммуникативной задаче. Типичные ошибки были связаны с грамматикой:

- отсутствие окончания -s в третьем лице единственного числа настоящего времени;
- неправильный порядок слов: дополнение + подлежащее+ сказуемое;
- неправильное образование отрицательной формы;
- ограниченный лексический запас, который препятствовал пониманию высказывания (набор слов).

Хорошо выполнено задание 2 устной части (условный диалог-расспрос с опорой на вербальную ситуацию и фотографию) – 83,3%. При этом сохранились типичные ошибки: неправильный порядок слов в вопросе, отсутствие вспомогательного глагола.

В целом процент успешности выполнения заданий всех разделов ЕГЭ по английскому языку достаточно высокий.

Глава 6 Выводы и рекомендации

Результаты ЕГЭ по английскому языку продолжают свидетельствовать о высокой квалификации учителей английского языка, о сохранении традиций в преподавании, о пристальном внимании к обучающей функции урока, об эффективном освоении инноваций в практике преподавания английского языка. При этом педагогам необходимо более тщательно относиться к работе с критериями оценивания заданий, с кодификатором и спецификацией в ходе учебного года, особенности оценивания заданий развернутых ответов.

При выполнении заданий по иностранному языку необходимо придерживаться следующих рекомендаций:

- следует научить обучающихся перед началом экзамена внимательно читать инструкцию и извлекать из нее всю полезную информацию;
- в разделе «Аудирование» обращать внимание на то, что внимательное чтение формулировки заданий позволяет быстро ориентироваться в теме аудиотекста;
- аудирование с усвоением основного содержания не предполагает полного понимания всего текста, поэтому следует выделить в тексте ключевые слова, не обращать внимания на слова, от которых не зависит уяснение основного содержания. При этом

следует помнить, что в аудиотексте основная мысль, как правило, выражена словами, синонимичными тем, которые использованы в текстовом вопросе;

- если от обучающихся требуется извлечь запрашиваемую информацию, следует научить их концентрировать внимание только на этой информации, отсеивая информацию второстепенную;

- в разделе «Чтение», обучая умению понимать структурно-логические связи в тексте, целесообразно помнить о том, что этот вид чтения не предполагает понимания всего текста, поэтому следует приучать обучающихся не стремиться понять каждое слово в тексте;

- в заданиях раздела «Грамматика и лексика» необходимо уделять особое внимание видовременным формам глагола, используя для тренировки связанные тексты;

- давать учащимся достаточное количество тренировочных заданий на употребление неличных форм глагола, причастий;

- добиваться, чтобы при формировании грамматических навыков учащиеся понимали структуру и смысл предложений, соблюдали порядок слов, соответствующий построению предложений. Это поможет избежать ошибок, связанных с употреблением не той части речи, которая требуется для заполнения пропуска;

- при обучении грамматическим формам требовать от учащихся правильного написания форм, т. к. неправильное написание лексических единиц в разделе «Грамматика и лексика» приводит к тому, что тестируемый получает за тестовый вопрос 0 баллов;

- правильно переносить решения в бланк ответов, руководствуясь инструкцией и образцом написания букв и цифр;

- в разделе «Письмо» обучающимся необходимо внимательно читать инструкцию к заданию и письмо-стимул, извлекать максимум информации, видеть коммуникативную задачу и формальные ограничения (рекомендуемое время выполнения и требуемый объем);

- для того, чтобы полностью выполнить коммуникативную задачу, необходимо найти все вопросы в письме-стимуле и дать на все вопросы полные ответы;

- в инструкции к заданию внимательно прочитать, какие именно вопросы необходимо задать воображаемому другу;

- в разделе «Говорение» большое внимание следует уделять произносительным навыкам, необходимо добиваться от учащихся правильной интонации в различных типах предложений и соблюдения фонетических норм языка;

- самое пристальное внимание необходимо уделить формированию грамматического навыка построения вопросительного предложения;

- при описании картинок необходимо придерживаться предложенного плана высказывания, не забывая о требуемом объеме высказывания и времени, отведенном на это задание;

- при обучении говорению рекомендуется записывать высказывание обучающегося на электронный носитель с тем, чтобы после прослушивания можно было проанализировать вероятные ошибки и выработать правильную стратегию подготовки к подобным заданиям.

Для дальнейшего повышения качества подготовки выпускников, в ситуации корректировки заданий/критериев оценивания ЕГЭ по английскому языку необходимо в

ходе повышения квалификации педагогов области акцентировать внимание на особенности подготовки обучающихся к ЕГЭ.